



# Оренбургская ПРАВДА



Общественно-политическая газета

Оренбургское областное отделение Коммунистической партии Российской Федерации

Цена договорная

32 (716) 1-5 сентября 2015 г.

12+

## 1 сентября – шаг к новой жизни

### ВСЕМ ЛУЧШИМ В СЕБЕ МЫ ОБЯЗАНЫ ШКОЛЕ



**Д**орогие товарищи! Мои друзья! Соотечественники!

От души поздравляю вас с Днём знаний. Этот праздник одинаково волнителен и для первоклашек, и для многоопытных педагогов. Ведь передача знаний от поколения к поколению — это ключ к развитию человечества. Наша Родина доказала это своим примером, пройдя за три десятка лет путь от ликвидации безграмотности до космической державы.

Мне, выходящему из семьи потомственных русских учителей, этот праздник особенно близок и дорог. Думая о нём, я всегда вспоминаю свою матушку, склонившуюся над школьными тетрадками. Именно она учила меня грамоте – стро-

го и взыскательно, без поправок. У меня перед глазами встает образ отца. Ветеран Великой Отечественной, он научил меня беззаветно любить и защищать свою Родину. А еще мне повезло тем, что по окончании школы довелось работать учителем, и именно в этой профессии я получил свою путевку в жизнь.

Я и мои товарищи всегда с особым вниманием относились к развитию образования в нашей стране. Всем лучшим в себе мы обязаны школе. В КПРФ сложилась команда, в которую вошли академики, доктора и кандидаты наук, преподаватели школ, ВУЗов и колледжей. Вместе мы разработали программу «Образование – для всех!» Она базиру-

ется на опыте многих поколений российских учителей, начиная от Ушинского и Макаренко. В центре её внимания – ученик и учитель, а не пресловутая «эффективность». Обещаем сделать всё возможное для продвижения наших идей в жизнь.

Поздравляю Вас с Днем знаний! Уверен, Россия снова сможет гордиться званием самой грамотной и читающей страны в мире. Желаю всем учащимся, преподавателям и родителям доброго здоровья, новых знаний, интересных открытий и благодарной памяти о родной школе.

**Геннадий ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ

## Большая надежда на учителя

**Е**жегодно к августовским педагогическим совещаниям готовится информационный материал. Действительно в последние годы росли расходы на образование. За предыдущие 4 года объем консолидированного бюджета области на образование вырос в 1,5 раза и в прошлом году составил 26,8 млрд руб. или 30% от объема областного бюджета. Но в этом кризисном году расходы консолидированного бюджета области сократились больше чем на один миллиард руб., т. е. на почти на 3%. Немало сделано за прошедший год, но немало остается еще и проблем.

Анализируя статистику, замечаешь определенную тенденцию: если в 2009 году на территории области было 2300 образовательных учреждений, в 2010 году их стало на 100 меньше, за последующие четыре года их число уменьшилось еще на 282 учреждения. Только за один учебный 2014-2015 год закрылось еще 85 учебных заведений. Учащихся меньше на 5 тысяч человек. Значительный рост цен и тарифов, даже при таком большом финансировании, не позволяет в полной мере обеспечить все учебные заведения и достойным ремонтом, необходимыми учебными пособиями и достойной зарплатой педагогов, особенно молодых.

Вместе с тем, надо отдать должное учителям, которые с любовью обихаживают свои школы, невзирая на скудное финансирование, проводят ремонт, готовятся к приему своих питомцев.

Несколько иное отношение фракции КПРФ к заявлению, что область выполнила взятые на себя обязательства по повышению уровня средней заработной платы учителям. Как помним, им было обещано довести среднюю зарплату до 29-30 тысяч рублей. Отчитываются, что довели.

Но педагоги с этим утверждением не согласны. Коммунисты тоже не согласны. Да и среднюю зарплату необходимо считать на одну ставку, а не полторы и две, со всеми остальными дополнительными часами. Мы считаем, что труд учителя достоин, чтобы минимальная зарплата оценивалась в 25 тысяч рублей, а затем учитывались остальные коэффициенты доплаты.

Достаточно болезненный и вопрос «модернизации». За это время выросло до 800 количество населенных пунктов, из которых более чем на 500 автобусах почти 10 тысяч учащихся всех возрастов возят в школы, расположенные в других селах. А это ни много, ни мало более 16 тысяч километров маршрута, то есть больше, чем от Калининграда до Владивостока. Правильно ли это?

К сожалению, даже в городах оптимизируют учебные заведения. Так, в г. Абдулино в этом году закрыли школу №5, в которой училось до 130 учащихся. Действительно, она старая. Но вместо того, чтобы заранее задуматься о строительстве новой, решили ее закрыть, а учеников распределить по другим городским школам. О последствиях, видимо, будут думать, когда случится трагедия, от которой трудно застраховаться, так как

школа №5 располагалась на одной стороне железнодорожных путей, а остальные – по другую. Пешеходных переходов нет, расстояние до школ до 1,5 км. Разве можно это оправдать кризисом?

Действительно, в области настойчиво решается проблема обеспечения мест в дошкольных учреждениях. Но как бы не уверяли нас, что в области решена уже проблема дефицита мест в дошкольных учреждениях для ребятшек с 3-х до 7 лет и на 94% в возрасте с 1,5 до 3 лет, лично я никогда не поверю, что это возможно. Почему? И дело не в том, что сегодня детские группы переуплотняются. Как можно обеспечить дошкольными местами детей из семей, проживающих в малонаселенных селах? В некоторых районах умудряются возить детей в детские сады соседних сел. Но выход ли это? Поэтому наша фракция выходила с законодательной инициативой о выплате родителям таких семей денежные пособия, в размере госрасходов, затрачиваемых на содержание ребенка в детсад, чтобы они самостоятельно могли организовать подготовку детей к школе, например наняв репетитора и т.д.

И еще один немаловажный вопрос — это воспитательный процесс в учебных заведениях. В этом году, учитывая празднование 70-летия Победы советского народа над фашизмом, много говорилось о патриотизме, много проводилось патриотических мероприятий. Но это мало. Главное, чтобы воспитание патриотических чувств было не кампанейщиной, чтобы ему

не препятствовали идеологические шоры. В июле этого года мне удалось побывать в Луганской народной республике. Побывал и в г.Краснодоне. Посетил школу, где учились молодоговардейцы. Разговаривал с учителями, которые рассказали, что последние 23 года им запрещали говорить об учащих этой школы – членах подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия». Русофобия там достигала такого уровня, что ученики этой школы не знали имя человеку, памятник которому стоял во дворе школы. Памятник писателю М.Горькому.

Но, чего греха таить, и наши ученики очень часто не знают дат и вех Великой Отечественной войны, имен главнокомандующих, героев-пионеров, комсомольцев и «Молодогвардейцев». Очень неприятно, когда ученикам даже 8-9-х классов, показываешь портрет Гагарина, а они говорят, что это Ленин. Поэтому мы не удивляемся, когда появляются вандалы, крушащие памятники. В Оренбургской области за эти годы были порушены пять памятников В.И. Ленину. Нужно отдать должное общественности и местным властям Соль-Илецка, Сорочинска, Пономаревки, села Подстепки Илекского района, где памятники восстановили. В этом году разрушен памятник в г. Бузулуке и поврежден в р.ц.Саракташ. Самое печальное, что сегодня остаются без пригляда сотни памятников, обелисков и мемориальных знаков по всей области. У властей нет средств на их содержание. Но если бы было желание, то можно было организовать

шефство школьников за ними. В этом заключается и воспитание и уважение к нашей истории.

С большой надеждой, мы коммунисты, смотрим на учителей как воспитателей подрастающего поколения. Никакие программы не заменят душу учителя. И не смотря ни на какие догмы официальных или не официальных точек зрения на исторические периоды развития нашего государства, во главе угла все-таки должны быть поставлены национально-государственные интересы.

Патриотическое воспитание сегодня вновь выходит на передний план, когда неофашизм и бандеровщина поднимает голову, когда идет братоубийственная война на границах с Россией, с реальной угрозой втягивания нас в эту войну. Мы просто обязаны и защитить территориальную целостность нашего государства и помочь братскому, по сути дела, такому же русскому народу. А это возможно только тогда, когда будет крепко межнациональное единство нашего народа, когда население не будет поделено по классовому признаку, когда нас будет объединять социальная справедливость.

Я верю, что это под силу нашим педагогам. Мы всегда стояли и будем стоять на защите интересов педагогического общества. Но нужна в этом вопросе взаимность.

Дорогие учителя! Спасибо вам за ваш труд.

С новым учебным годом!. Хороших и благодарных вам учеников.

**В.Г. Новиков,** руководитель фракции КПРФ Законодательного Собрания области

# Остановить предвыборное беззаконие

## Заявление Президиума ЦК КПРФ

Убаюкивающие разговоры властей о спокойных и честных выборах на поверку оборачиваются очередными ударами административной дубины по кандидатам КПРФ.

В Воронеже уже пошла четвертая волна уничтожения стендов и билбордов кандидатов КПРФ. В Белгороде похищенные с фасадов зданий плакаты КПРФ обнаружены в офисе управляющей кампании. В Омске КПРФ в судах противостоят попытке не допустить до выборов нашего кандидата Олега Денисенко.

Но особо тревожная обстановка складывается в ходе выборной кампании в Нижегородской области.

В последние дни представителями партии власти предпринимаются массированные попытки снятия кандидатов, выдвинутых от КПРФ на выборах в Городскую Думу Нижнего Новгорода. Используется механизм судебных исков с целью снятия самых «проходных», по данным соцопросов, кандидатов КПРФ. И делается это по надуманному предлогу «несоответствия» Устава КПРФ федеральному закону «О политических партиях».

Задействуются и другие способы борьбы с представителями Компартии. Так, 14 августа, был

задержан 20-летний коммунист, кандидат в депутаты Городской Думы Нижнего Новгорода, руководитель областной организации ЛКСМ Кирилл Коршунов. По словам молодого коммуниста, в Центре противодействия экстремизму, где его удерживали, к нему применялось физическое насилие, запугивание. При этом, упоминались имена других кандидатов в депутаты от КПРФ, в адрес которых звучали угрозы в случае, если они не прекратят активной деятельности в своих округах. Никаких обвинений и официальных документов о задержании Коршунову предъявлено не было.

К сожалению, выборные кампании в этом регионе из года в год сопровождаются масштабными нарушениями. Ответственность за это несут губернатор Шанцев и его заместитель Потапов.

Например, на прошедших в 2014 году губернаторских выборах был отстранен от участия в них кандидат от КПРФ Владимир Буланов. Тогда же были созданы свыше 40 «фантомных» избирательных участков, включая рынки и кладбища, где якобы голосовало по 2-3 тысячи то ли покойников, то ли покупателей. За весь этот выборный «беспредел» ни его организаторы, ни непосред-

ственные участники фактически не понесли никакой ответственности.

Считаем, что попытки снятия по надуманным поводам ведущих кандидатов от КПРФ, на фоне массовых нарушений в прошлые годы, способны серьезно дестабилизировать политическую ситуацию в регионе, что подорвет остатки доверия населения к органам власти.

В связи с происходящим в Нижнем Новгороде Президиум ЦК КПРФ заявляет решительный протест против творящегося произвола. Мы требуем вернуть избирательную кампанию в русло закона.

ЦК КПРФ обращается к жителям Нижегородской области с призывом принять участие в акции протеста против беззакония и административного произвола 25 августа, заявленной на 16.00 на центральной площади Нижнего Новгорода им. Минина и Пожарского. Призываем граждан также выйти на Всероссийскую акцию протеста 29 августа – 5 сентября.

Еще раз обращаемся к руководству Нижегородской области: одумайтесь, не превращайте выборы в фарс, верните их в правовое поле!

Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов



## Напомнили о ГКЧП



## Предсентябрьские хлопоты



Депутаты Законодательного Собрания области активно способствовали подготовке учебных заведений к новому учебному году. Помимо активной поддержки статей областного бюджета, направленных на строительство новых и ремонту зданий имеющихся школ, способствовали направлению финансовых средств на социально значимые мероприятия, на ремонт и материальное обеспечение учебных заведений.

\*\*\*

Депутаты фракции КПРФ Законодательного Собрания области М. А. Амелин, В. С. Асланов, В. А. Рябов, В. П. Пузий приняли участие и выступали на августовских педагогических совещаниях Октябрьского, Саракташского, Адамовского, Новоорского, Сакмарского, Тюльганского, Оренбургского районов.



В рамках акции «Помоги собрать ребенка к школе» обком и фракция КПРФ Законодательного Собрания области приобрели более 60 ученических ранцев со школьными принадлежностями. Из них 31 ранец был отправлен школьникам города Кировска Луганской Народной Республики. Остальные переданы учащимся из школ Беляевского, Пономаревского, Бузулукского, Бугурусланского, Оренбургского районов.

Многим школам области были переданы плакаты о героях-пионерах и молодогвардейцах, а педагогам – поздравительные открытки с Днем знаний.

Депутаты Законодательного Собрания области В. Г. Новиков и В. П. Пузий поздравили родителей и учащихся Караваненской средней школы с наступающим новым учебным годом, вручили шести учащимся ранцы

с учебными принадлежностями. Кроме того, Караваненской школе был передан раритетный приемник в форме граммофона военных лет со 104 песнями предвоенных и военных лет, а сельской библиотеке – набор книг. Состоялся концерт творческого коллектива «Грин».

Депутатом В. Г. Новиковым оказана индивидуальная помощь к новому учебному году Артему Морозову: приобретен костюм, рубашка, обувь, спортивные обувь и куртка на общую сумму 15 тысяч руб.

Обком партии и фракция КПРФ в Законодательном Собрании области оказали финансовую помощь детсаду села Затонный Илекского района в открытии еще одной группы, в организации соревнований Сорочинской детской спортивной команды, в поездке детских команд из города Оренбурга на соревнования в город Тольятти и на спортивный сбор в Гребенях.

Пожелаем нашим детям хорошей учебы.

На фото: руководитель фракции КПРФ в ЗС области В. Г. Новиков вручил спортивный инвентарь директорам всех школ Беляевского района.

24 года назад, 25 августа в Москве был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП). Двуручиничество Горбачева, причастного к созданию этого комитета, привело к тому, что члены ГКЧП были обвинены в государственной измене и подвергнуты аресту. В конце концов они получили свободу. Но предательское поведение Горбачева повлекло ряд катастрофических последствий: Ельцин запретил КПСС, была конфискована собственность партии, закрыт ряд газет, распущен съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР. Тот год закончился беловежским сговором и роспуском Советского Союза. И все это вопреки тогдашней Конституции страны.

Чем это кончилось для народа, думается, знает каждый гражданин России, каждый оренбуржец.

Чтобы был извлечен урок из этих событий, Оренбургские обком КПРФ и обком ЛКСМ решили напомнить оренбуржцам, кто является виновником наших нынешних бед, и организовали пикет, овещающий это далеко не рядовое событие нашей жизни.

Во время пикета первым секретарем обкома КПРФ В. Г. Новиковым было прочитано «Письмо к народу», подписанное патриотически настроенными политиками и деятелями искусств.

Одновременно распространялись левопатриотические издания. На фото: 1. Выступает В. Г. Новиков; 2. Молодежь распространяет газеты; 3. В работе пикета принял участие художник А. И. Овчинников, рядом с ним молодой коммунист Сергей Золин.

# Добыча нефти в бору – экологический апокалипсис

**В** Оренбургской и Самарской областях располагается уникальный Бузулукский лесной массив, являющийся одним из редчайших ленточных боров оставшихся на земном шаре.

Постановлением Совета Министров СССР от 7 мая 1948 года № 1494 «О мерах по восстановлению лесов и улучшению лесного хозяйства» было создано Управление лесного хозяйства «Бузулукский бор», а сам сосновый массив отнесен к лесам первой группы. В начале 50-х годов прошлого века на территории бора проводились геолого-разведочные и нефтегазодобывающие работы. В результате было открыто семь месторождений нефти и газа: Могутовское, Воронцовское, Гремячевское – на территории Оренбургской области, а Неклюдовское, Колтубановское, Долматовское и Борское – в Самарской области.

В связи с аварией, произошедшей в 1971 году на одной из нефтедобывающих скважин, произошли разливы нефти и пожары. Советское Правительство приняло решение о прекращении деятельности государственных нефтяных компаний в бору. А Госпланом СССР через два года было принято решение о целесообразности отказа от ввода в эксплуатацию разведанных месторождений, полностью запрещены промышленные рубки леса.

В апреле 1994 года впервые был поднят вопрос о придании Бузулукскому бору статуса национального парка. Администрацией Оренбургской области 24 октября 1997 года была создана комиссия по сохранению Бузулукского бора. А в 2000 году совместным приказом Комитета природных ресурсов по Оренбургской области и Оренбургского управления Госгортехнадзора создана межведомственная комиссия по обследованию скважин в бору. В 2001 году Министерство природных ресурсов России письмом запросило подтверждения позиции Оренбургской области по вопросу организации национального парка «Бузулукский бор».

16 октября 2006 года постановлением Правительства Оренбургской области региональному министерству природных ресурсов было поручено дополнительно собрать необходимые материалы и направить их Правительству Российской Федерации. 14 февраля 2007 года протоколом комиссии по доработке материалов, необходимых для Постановления Правительства РФ, при непосредственном участии С.М. Катасонова, А.А. Жукова, А.А. Чибилёва, А.Б. Сагитова было подтверждено решение об исключении из территории национального парка части земельных участков под военным объектом, населёнными пунктами и т.д.

2 июня 2007 года распоряжением Правительства Российской Федерации № 709-р был учрежден национальный парк «Бузулукский бор», а в конце того же года создано федеральное государственное бюджетное учреждение под тем же названием.

Надо отметить, новая карта-схема ФГУ «Национальный парк «Бузулукский бор», утвержденная зампредом Правительства области С.А. Соловьевым и Распоряжением Правительства от 13 ноября 2010 года, не соответствует го-

сударственной экологической экспертизе. В ней внезапно «появились» дополнительно 6 земельных участков для исключения из территории национального парка в районах нефтяных месторождений бора. Данный факт был вскрыт на заседании «круглого стола», прошедшего в феврале нынешнего года в Законодательном Собрании области. 24 июня фракции КПРФ и «Справедливой России» внесли проект постановления о необходимости депутатского расследования этого факта. Однако был отклонен большинством депутатов фракции «Единая Россия».

По заключениям и выводам ряда уче-



ных советского периода и ученых нашего времени – какая-либо добыча нефти и газа приведет к нарушению экосистемы Бузулукского бора и к его исчезновению. Примером этого может служить территория Самарской области, на которой частично происходила промышленная добыча нефти, что привело к гибели ряда лесных массивов. Из письма заместителя руководителя управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Оренбургской области М.А. Коваль (от 22.01.2015 года №МК-01-01-04/163) следует, что в этом управлении считают невозможным проведение конкурсов на право пользования недрами Могутовского, Воронцовского и Гремячского месторождений с целью разведки и добычи углеводородного сырья.

В Законодательном Собрании области в феврале 2015 года повторно был рассмотрен вопрос об обращении депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области к Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донскому об отмене конкурсов на право пользования недрами Могутовского, части Воронцовского и части Гремячевского месторождений. На этот раз против нефтедобычи в бору проголосовали все 47 депутатов. Состоялась встреча руководителей фракций КПРФ, «Единой России», «Справедливой России» и ЛДПР с Министром природных ресурсов и экологии Правительства Российской Федерации С.Е. Донским.

Однако С.Е. Донской заявил, что бюджет Министерства на 2015 год сокращен, средств на ликвидацию и пере-

консервацию скважин в бору не имеется, и что все вопросы проведения конкурса по добыче нефти в бору согласованы с Росприроднадзором. Далее министр заявил, что губернатор Оренбургской области Ю.А. Берг уже направил свое согласие о возможности добычи нефти в бору в адрес Заместителя Председателя Правительства РФ А.Г. Хлопонина. Это письмо было зачитано присутствующим. После этого стало ясно, что губернатор Ю.А. Берг проигнорировал мнение всех 47 депутатов ЗС Оренбургской области, которые единогласно проголосовали за отмену конкурсов на право нефтедобычи в бору. Из этого следует, что

губернатор области руководствовался в своих действиях не интересами населения области, а своими интересами в его отношениях с федеральными органами власти. Фактически, Ю.А. Берг сделал «вызов» всему населению Оренбуржья, под видом необходимости ликвидации и переконсервации 18 (восемнадцати) аварийных скважин. Хотя раньше, за все 5 лет его руководства областью он ни разу не поставил вопрос о ремонте скважин за счет инвестиций нефтяной компанией ТНК-ВР, а теперь ОАО «Роснефть». Ежегодно за счет пониженной ставки налога на прибыль (4 процента) область отдавала более трех миллиардов рублей ОАО «Оренбургнефть». Только в прошлом году, по данным Счетной палаты Оренбуржья, выпадающие доходы областного бюджета из-за пониженной ставки налога на прибыль нефтяников (ОАО «Оренбургнефть» и ОАО «Бугурусланнефть») составили 4 млрд. 356 млн. рублей. И в этих условиях Правительством области ни разу не ставило перед нефтяниками вопрос о необходимости ликвидации и переконсервации аварийных скважин в бору.

## Отклонили – борьба продолжается

27 августа Пресненский суд г. Москвы после трехчасового разбирательства отклонил иски оренбуржцев В.Г. Новикова и В.И. Фролова к Министерству природных ресурсов РФ, согласившемуся на добычу углеводородов в Бузулукском бору.

Однако власть напрасно надеется,

что оренбуржцы отступятся от защиты этого лесного массива. Вскрывшиеся новые обстоятельства позволяют не только выступить с исками в вышестоящие судебные органы, но и привлечь к ответственности членов Правительства России.

Г. Руденко, г. Оренбург

24 августа в Оренбурге, в здании РСМ, по инициативе местных отделений партий КПРФ и «Справедливой России» состоялись общественные слушания по вопросу «О недопустимости начала промышленной добычи нефти на территории Национального парка «Бузулукский бор», разработку нефти в котором планирует осуществлять Антипинский нефтеперерабатывающий завод.

На слушаниях выступили эксперты – известные ученые, юристы, представители общественности. Было принято Заявление, с которым мы знакомим сегодня наших читателей.

С 27 по 29 мая в Оренбурге проходил Международный форум Русского географического общества и VII Международный симпозиум «Степи Северной Евразии». Мероприятие проводилось под эгидой Вице-президента Русского географического общества А.Н. Чилингарова. По итогам работы форума была признана недопустимой добыча нефти в Бузулукском бору.

Мы, участники Общественных слушаний, требуем от Правительства Российской Федерации, Правительства Оренбургской области:

**1. Принять незамедлительно меры по отмене итогов конкурса от 18.03.2015 года, проведенного Министерством природных ресурсов и экологии РФ на предоставление права промышленной добычи нефти на территории Бузулукского бора, расположенного на территории Оренбургской и Самарской областей.**

**2. Выразить недоверие губернатору-председателю Правительства Оренбургской области Ю.А. Бергу, поддержавшему 10.03.2015 года проведение конкурса на право добычи нефти в Бузулукском бору.**

**3. Потребовать от Министра природных ресурсов и экологии Правительства РФ С.Е. Донского принять исчерпывающие меры по соблюдению федерального и областного законодательства в отношении природоохранных территорий, которые расположены внутри и по внешней границе Бузулукского бора, исполнения Положения «О федеральном и государственном учреждении «Национальный парк Бузулукский бор» от 4.02.2008 года».**

**4. Потребовать от Генеральной прокуратуры РФ проведения проверки законности принятия Распоряжения Председателя Правительства РФ В.В. Путина от 13.11.2010 года №2018-р о введении в действие новой карты-схемы (приложения) Национального парка «Бузулукский бор» и незаконности вывода из него 6 (шести) земельных участков, противоречащих заключению Государственной экологической экспертизы от 27.12.2006 года.**

**5. Потребовать от Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева проведения комплексной государственной экспертизы по вопросу о возможности промышленной добычи нефти на территории ФГУП «Национальный парк «Бузулукский бор» и ликвидации аварийных скважин за счет бюджета Российской Федерации.**

Принято. Голосовали: «За» – 71, «Против» – 0, «Воздержались» – 0.

Заявление публикуется в некоторых сокращениями.

24-я годовщина переворотного августа (ГКЧП и его последствия) особо рельефно выглядит на фоне 30-летия перестройки, помпезно заявленной Горбачевым в 1985 году. Корреспондент интернет-издания «Лента.ру» Алексей Сочнев провел ряд бесед с «действующими лицами» новейшей истории России. Обратился он с вопросами и к депутату Государственной Думы от Оренбуржья, главному редактору газеты «Советская Россия» В.В. Чикину.

Сегодня мы печатаем интервью Валентина Васильевича (с небольшими сокращениями), опубликованное под заголовком «На весь наш курс...» в приложении к «Советской России» - «Улики», опубликованное 3 августа с.г.



**– В 1986 году вы становитесь главным редактором одной из крупнейших газет СССР – «Советской России». Какие были тогда мысли, ощущения по поводу новой должности и событий в стране?**

– Назначение было для меня неожиданным и радостным – приятно было вернуться в коллектив. Я же газетчик, в журналистике с 1950 года, даже трудно посчитать, какой у меня стаж! «Московский комсомолец», «Комсомольская правда», в которой я проработал 15 лет, и с начала 70-х «Советская Россия», где я до сих пор. Отсутствовал только 20 месяцев – был «командирован» в Комитет по печати СССР первым заместителем председателя.

Насчет перестройки. Пресса, а особенно издания, где я работал, были заточены на анализ явлений, критику недостатков, которые накапливались в общественной и государственной деятельности. Вообще-то это задача прессы. Ленин говорил: газета должна быть впереди всех. Улавливать настроения, формировать их. К перестройке отношение было нормальное – ведь каждая эпоха накапливает социальные токсины и с помощью перестройки их преодолевает.

**– Например?**

– Первую перестройку провел Ленин вскоре после революции, когда вводился НЭП. Потом была перестройка конца 20-х, коллективизация, глубинные социальные перемены в деревне. Потом была война, экономика была вынуждена трансформироваться в милитаризированный социализм. После войны люди грезил перестройкой – вновь предстояли кардинальные перемены. Сталин готовился к ним. Но его кончина развернула страну к иным реалиям.

Перестройка для нас не была чем-то угрожающим – мы восприняли ее с энтузиазмом. На журналистском поприще возник творческий бум. Надо было формировать новые направления, рубрики, открывать новых людей. Между прочим, с эпохой перестройки у «Советской России» связаны два «лингвистических» эпизода, которые вошли в историю и в обиход.

Первый – «кликуха» «прорабы перестройки». Это же была рубрика в нашей газете – она была очень позитивная. Мы выстраивали звездный ряд новаторов с их перестроечными открытиями. Однако с течением времени, когда у народа менялось отношение к перестройке, люди начали произносить это словосочетание иронически, а потом и вовсе «прорабы перестройки» стало клеймом. Им клеймили уже других «героев».

А второй наш «бренд» – «не могу поступиться принципами». Это заголовок письма Нины Андреевой, которое было

опубликовано на страницах нашей газеты и тоже вошло в историю.

Главную свою задачу в перестройке мы видели в том, чтобы освежить, встряхнуть, но не партийные ряды, а мозги партийцев. Я не говорю о классической цензуре, которая была очень скромной и была четко прописана – это госсекреты, военка – мы это всё блюли. Но к этому цензурированию подключались все кому не лень: министерства, обкомы, республиканские центры, цэковские отделы – все со своими «секретами», все хотели оградить себя от прозрачности. Вот эта цензура



журналистов очень раздражала, поэтому мы приветствовали мотив гласности. Но те люди, что провозглашали гласность – Александр Яковлев, его подручные, оказались еще большими цензорами, в чем мы вскоре убедились.

**– А вы были знакомы с Яковлевым?**

– Разумеется. Десятки встреч и телефонных общений, его личные поручения и «цыканья», испытующая беседа при участии М.В. Зимянина перед утверждением главным редактором.

Яковлев всегда был двойственной фигурой – мы его таким видели и знали. Он долго работал в отделе пропаганды, его никак не утверждали руководителем этого отдела – он был «и.о.». Его это ужасно раздражало, он искал опору и находил ее в кругах, нельзя сказать, что диссидентских, скорее в кругах бравирующих либерализмом. И он стал своеобразным магнитом для этой категории людей. Это было до того, как он уехал в Канаду. Я помню по временам работы в «Комсомольской правде» – там подрастала юная пятая колонна. Это были неплохие, способные ребята, у них не замечалось сильных контрастных проявлений антисоветизма. Но, тем не менее, сердечко у них учащенней билось от западных поветрий.

**– Среди журналистов?**

– Да, среди журналистов, в интеллигентских кругах, в культуре. Эта раздво-

енность симпатий, ориентации особенно ощущалась в актерской среде, в кино, ну, и среди писателей, журналистов. Я замечал: часть коллег «Комсомолки» («выходят» на Яковлева, составляют ему аналитические записки, суть которых он оглашал затем на секретариатах ЦК как свои концептуальные суждения. Его выступления встречались в штыки консерваторами суловской выкройки. Он, наверное, не был тогда «агентом влияния» – он просто возрос в оранжерее либералов той поры. И в то же время служил официальным пропагандистом. И старательно служил. Но когда он вернулся из Канады, он уже был целенаправленным агентом влияния, скорее так: высокопоставленным агентом влияния Запада.

**– Когда люди Яковлева начали вводить цензуру, и как это выглядело?**

– Помню, вскоре после начала перестройки на встречах с редакторами, которые еженедельно проводил Яковлев, он давал установки оперативного характера, и чувствовалось, что это уже детерминированные установки: разоблачать, обличать, отвергать... Свобода загонялась в определенные излохоты. Получалось: гласность – для несогласных с советским

образом жизни. А кто хочет воспользоваться гласностью для защиты – тот консерватор-ретроград. Яковлев на этих совещаниях требовал, чтобы мы отправляли своих журналистов «комиссарами» в региональные газеты – в областные, республиканские, чтобы там «разбить лед», «обновить мышление». Причем делалось это в приказном порядке. Началась нездоровая кадровая чехарда. В то время либералы массово получили в свои руки журналы и газеты – они подбирались людьми Яковлева. Это были опекаемые им любимцы. Например, главред «Огонька» Виталий Коротич. **– Так Коротича назначил Лигачев...** Лигачев был на вершине «вертикали». Он как второе лицо в партии занимался идеологией – он мог принимать окончательные решения. Но отбор кадров, их выдвижение происходили уровнем ниже – в идеологических коридорах Яковлева.

**– «Советская Россия» заняла сторону той части КПСС, которую назвали позже «консервативной», а на другой стороне был яковлевский «Огонек» упомянутого Коротича. Вы ведь были знакомы с Коротичем? Вам не хотелось подойти и чисто по-мужски сказать: «Ты что творишь?!»**

– Вы знаете, нет. Нас уже не объединял профессионализм, а идеология – уже

разъединяла. Яковлевцы выдавали себя за авангард перестройки. На совещаниях они вели себя шумно, громко о себе заявляли, говорили действительно о сенсационных разоблачениях, пользовались какими-то доверительными источниками. Мы были тоже за то, чтобы сама коммунистическая идея была раскрепощена, носила созидательный и творческий характер, чтобы она не была достоянием и жертвой ограниченных долдонов. Войны с «коротичами» не было, но возникало чувство какой-то опаски.

Это чувство резко обострилось, когда началось избиение кадров. Поначалу убивали засидевшихся стариков. Мы, журналисты, относились к этому с пониманием – думали, что так и надо «бонапартам», надо быть умнее, не быть косными... Но когда Горбачев вдруг заявил: «Нам надо обновить состав ЦК» и без всякого съезда, вне легитимности взял и вывел из ЦК более 100 человек, это для многих стало ударом озаряющей молнии. Позже стало понятно: происходит «импортзамещение». Растоптав проверенные партийные подходы предельно формально руководящий орган партии, они стали вероломно проталкивать своих единомышленников. И раньше это бывало, но тут интенсивно заработала эдакая «фабрика звезд», падающих с чужого неба.

От этой же группировки исходила и другая, прямо скажем, чудовищная идея – выборы директоров заводов. Со всей очевидностью стало ясно, что процесс перестройки пошел неправильно, что он наполнен разрушительной начинкой. Последовало также образование кооперативов на заводах. Легализовались «цеховики». Возникли проблемы с торговой сетью. Взяли семь фабрик табачных – закрыли на ремонт, оставили три, и курильщики оказались без папирос и сигарет. Такая же ситуация была со стиральным порошком.

**– Это была дурость или провокация?**

– Конечно, провокация... А потом еще в нездоровских «Секундах» показывали по ТВ, как колбасу везут на свалку... Ну, вроде уничтожения теперешних «санкционных продуктов».

**– Статья Нины Андреевой «Не могу поступиться принципами» была опубликована 13 марта 1988 года. Почему это произошло так поздно, если понимание ситуации, в которой оказалась перестройка, уже возникло раньше?**

– Поздно... Но и не так уж! До рокового августа 91-го оставалось еще три с половиной года, 1250 дней – путь почти в целую Отечественную войну. Еще можно было выйти из поражения и добиться победы. Была бы единая партия, была бы политическая воля. Но партию ежечасно осознанно разрушали изнутри, а политическую волю расщепляла горбачевская шизофрения.

Народ же, уверовавший в то, что его советское дело под тройной защитой – партии, армии-победительницы и легендарных чекистов, вовсе не помышлял о самоорганизации, рефлексивно реагировал на новые посулы, новых начальников, манипуляции с демократией. А у политически активных уже возникало ощущение, с чем можно столкнуться, если громко произнести: «Стоп, перестройка!»

*Окончание в следующем номере*

**Товарищ! Прочитай газету – передай другому!**

Учредитель: Оренбургское областное отделение политической партии «Коммунистической партии Российской Федерации». Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Оренбургской области. Регистрационный номер ПИ №ТУ56-00210 от 18 октября 2010 г.

Отпечатано в типографии ООО «Орен-Пресс». Юридический адрес: 460001, РФ, г. Оренбург, ул. Чкалова, 13-28. Адрес нахождения: РФ, г. Оренбург, ул. Заводская, 28/3. ИНН 5610145567. Тел. (3532) 539-739. Объем 1 п.л. Тираж: 70 000 экз. Подписано в печать 1.09.2015 г. По графику: в 15.00. Фактически: в 15.00. Заказ № 1106.

От редакции: Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция имеет право публиковать статьи для обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Ответственность за точность фактов, данных, цитат, имен, названий, а также за то, что в материалах содержится данные, не подлежащие открытой публикации, несет автор опубликованных материалов.

Главный редактор И. А. Гавриленко. E-mail: pavlovavv@yandex.ru. Электронная версия газеты на сайте: www.56.kprf.ru. Индекс газеты по каталогу 35689. Адрес редакции и издателя: 460014, г. Оренбург, ул. 9 Января, 23. Тел.: (3532) 77-36-33 (оргодел), 77-80-43 (редактор), 77-02-89 (идеологический отдел).